



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/16-08/161  
URBROJ: 517-06-2-1-2-16-13  
Zagreb, 8. prosinca 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13 i 78/15) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš korištenja fluorspara ( $\text{CaF}_2$ ) kao neopasnog otpada u proizvodnji cementa u postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo, donosi

**R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat korištenja fluorspara ( $\text{CaF}_2$ ) kao neopasnog otpada u proizvodnji cementa u postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:**
  1. Izraditi kriterije kvalitete fluorspara koji će se dobavljati, s obzirom na teške metale i radioaktivnost.
  2. Odmah nakon iskrcavanja brodova i punjenja kamiona s manipulativnih površina skupiti eventualno rasuti fluorspar.
- II. Za namjeravani zahvat korištenja fluorspara ( $\text{CaF}_2$ ) kao neopasnog otpada u proizvodnji cementa u postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.**

## O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, koje sukladno odredbama članaka 39. i 45. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave ("Narodne novine", broj 96/16 i 104/16) od 16. listopada 2016. nastavlja s radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) 30. lipnja 2016. zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš korištenja fluorspara ( $\text{CaF}_2$ ) kao neopasnog otpada u proizvodnji cementa u postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u svibnju 2016. izradio, te u kolovozu 2016. doradio ovlaštenik EKO INVEST d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/15-08/84, URBROJ: 517-06-2-1-1-15-2 od 15. svibnja 2015.). Voditelj izrade Elaborata je dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem.teh. i dipl.ing.građ.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 4.2. *Postrojenja za proizvodnju cementnog klinkera, cementa i vapna* Priloga II. Uredbe, a u vezi s točkom 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje Ministarstvo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš*, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira umjesto do sada korištenog fluorspara koji je kategoriziran kao proizvod, koristiti u proizvodnji cementnog klinkera fluorspar kategoriziran kao neopasni otpad.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš korištenja fluorspara ( $\text{CaF}_2$ ) kao neopasnog otpada u proizvodnji cementa u postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo (KLASA: UP/I 351-03/16-08/161, URBROJ: 517-06-2-1-2-16-2 od 10. kolovoza 2016.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Planirani zahvat ne podrazumijeva gradnju jer se koriste već postojeća postrojenja i infrastruktura, kao ni promjenu kapaciteta proizvodnje, već se odnosi na zamjenu kvalitete fluorspara. Do sada se u postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo u procesu proizvodnje cementnog klinkera koristio fluorspar koji je bio kategoriziran kao proizvod, dok se ubuduće planira koristiti fluorspar kategoriziran kao neopasni otpad. Nova sirovina u svom će sastavu imati manji postotak kalcijevog fluorita ( $\text{CaF}_2$ ), minimalno 30% udjela, te veći postotak vlage i ostalih tvari poput kalcita i kvarca. Uvođenjem sirovine s manjim udjelom  $\text{CaF}_2$ , povećat će se potrošnja fluorspara za maksimalno 1,7 puta, što znači da će se na godišnjoj razini dopremiti, skladištiti i trošiti maksimalno 30.000 t umjesto dosadašnjih 18.000 t.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/16-08/161, URBROJ: 517-06-2-1-2-16-3 od 10. kolovoza 2016.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Sektoru za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav, Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora te Službi za okolišnu dozvolu

i rizična postrojenja Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravi za unapređenje zdravlja Ministarstva zdravlja, Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Gradu Kaštela i Gradu Trogiru.

Služba za okolišnu dozvolu i rizična postrojenja Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/16-04/1072, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-2 od 26. kolovoza 2016.) da neće biti značajnih negativnih utjecaja zahvata na okoliš. Grad Kaštela dostavio je primjedbe na Elaborat i mišljenje (KLASA: 351-03/16-01/0007, URBROJ: 2134/01-01/3-16-2 od 6. rujna 2016.) da je moguće očekivati značajan utjecaj planiranog zahvata na okoliš. Primjedbe su se u bitnom odnosile na korištenje fluorita u tehnološkom procesu, kvalitetu fluorspara kategoriziranog kao neopasni otpad, dobavljače fluorspara, utjecaj na zrak, vodu, tlo i zdravlje radnika, emisije u zrak zbog povećanog transporta, buku, klasifikaciju fluorspara kao neopasnog otpada prema ključnom broju, utjecaj zbog skladištenja i prijevoza fluorita te proizvodnju dioksina tijekom tehnološkog procesa. Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav Ministarstva dostavio je mišljenje (KLASA: 351-01/16-02/460, URBROJ: 517-06-3-2-16-2 od 13. rujna 2016.) da je zahvat potrebno provoditi uz pridržavanje mjera sukladno odredbama propisa iz područja gospodarenja otpadom kako bi se smanjili mogući negativni utjecaji na sastavnice okoliša. Uprava za unapređenje zdravlja Ministarstva zdravlja dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/16-01/55, URBROJ: 534-07-1-1-1/3-16-02 od 20. rujna 2016.) da nije za očekivati negativan utjecaj na sastavnice okoliša iz područja buke. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je očitovanje (KLASA: 351-03/16-01/289, URBROJ: 525-12/0940-16-3 od 6. rujna 2016.) da nije potrebna procjena utjecaja na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/16-59/234, URBROJ: 517-07-1-1-2-16-4 od 22. rujna 2016.) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te je isti prihvatljiv za ekološku mrežu. Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-02/16-02/0025, URBROJ: 2181/1-10-16-2 od 19. rujna 2016.) da predmetni zahvat neće imati značajnih negativnih utjecaja na okoliš uz pridržavanje mjera zaštite okoliša. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-01/16-02/459, URBROJ: 517-06-1-1-2-16-2 od 28. rujna 2016.) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Grad Trogir nije dostavio mišljenje.

Na planirani zahvat razmotren Elaboratom zaštite okoliša koji je objavljen na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe javnosti niti zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Planirani zahvat podrazumijeva zamjenu kvalitete sirovine, dok u postrojenjima neće biti nikakve nove gradnje, niti će zamjena kvalitete sirovine utjecati na kapacitet proizvodnje cementnog klinkera. Zamjenom kvalitete sirovine bit će potrebne veće količine fluorspara (maksimalno 1,7 puta) kako bi se zadovoljile potrebe za  $\text{CaF}_2$ , što će utjecati na: količinu dopremljenog i skladištenog fluorspara, frekvenciju broskog transporta i transporta do pogona za doziranje, doziranje, te kontrolu i regulaciju sastava sirovinskog brašna za proizvodnju klinkera iste kvalitete, no ti su utjecaji ocijenjeni kao neznatni. U procesima rotacijskih peći neće biti promjena u odnosu na dosadašnje stanje. Fluorspar, s aktivnom tvari kalcijev fluorid ( $\text{CaF}_2$ ), dobiva se iz prirodnih rudnika fluorita ili kao nusproizvod industrijske proizvodnje. O izvoru ovise svojstva, odnosno udio kalcijevog fluorida ( $\text{CaF}_2$ ) u smjesi u

odnosu na količinu vlage i drugih sastojaka sličnih sastavu osnovne sirovine. Fluorspar kategoriziran kao neopasni otpad ima manji udio aktivne tvari i veći udio vlage u odnosu na fluorspar proizvod. Fluorspar kategoriziran kao neopasni otpad je otpad iz anorganskih kemijskih procesa, tj. iz proizvodnje, formulacije, dobave i uporabe soli i njihovih otopina i metalnih oksida, koji ne sadrži cijanide ni teške metale. Iako se korištenjem fluorspara u cementnoj industriji postiže smanjenje temperature na kojoj se proces odvija, promjena kvalitete fluorspara neće utjecati na proizvodne postavke proizvodnje cementnog klinkera jer se zbog zadržavanja kvalitete i svojstva klinkera u proizvodnji mora zadržati jednak udio  $\text{CaF}_2$ , a temperature plinova i klinkera u peći su dovoljno visoke da se ne povećava emisija dioksina i furana te neće doći do promjene emisija na dimnjaku glavne peći. Emisije u zrak se ograničavaju korištenjem kamiona s natkrivenim utovarnim prostorom za prijevoz fluorspara. U postrojenjima Sv. Juraj i Sv. Kajo svi veliki izvori emisije prašine opremljeni su vrećastim otprašivačima, kao i mali izvori tamo gdje je to prikladno. Uveden je sustav upravljanja održavanjem, koji se posebno odnosi na učinkovitost vrećastih otprašivača. Dijelovi postrojenja vezani za fluorspar ne koriste vodu u procesima, stoga nema ni dodatnih zahtjeva za povećanjem količina vode, ni otpadnih voda. Fluorspar u vodna tijela može dospjeti ispiranjem s manipulativnih površina čestica koje su posljedica disperznih emisija tijekom transporta ili skladištenja, te održavanja opreme i dijelova postrojenja. Međutim, s obzirom na izgrađeni sustav skupljanja otpadnih voda s operativnih površina koje se nakon propuštanja kroz taložnicu i separator pročišćene ispuštaju u more ili sabirnu jamu u pogonima rudnika, može se ustvrditi da neće biti značajnih negativnih utjecaja na vodna tijela. Uz to, propisana je mjera zaštite zraka u cilju smanjivanja mogućih emisija u zrak prilikom prekrcaja. S obzirom na do sada zabilježene razine buke unutar i izvan kruga tvornice i tupinoloma, povećanje buke zbog povećanih zahtjeva transporta i manipulacije sirovine neće dovesti do prekoračenja propisanih razina. Zahvat se ne nalazi na području koje je zaštićeno temeljem Zakona o zaštiti prirode niti se sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) nalazi unutar područja ekološke mreže. Najbliže područje ekološke mreže, Područje očuvanja značajno za ptice HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, udaljeno je od planiranog zahvata oko 750 m. Slijedom provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata, ocjenjeno je da je s obzirom na to da je zahvatom planirana promjena tehnologije unutar postojećih postrojenja, malog obuhvata i dosega utjecaja, moguće isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Budući zahvat ne podrazumijeva nikakvu gradnju ni zadiranje u okoliš, smatra se da neće imati značajne negativne utjecaje na krajobraz niti na kulturno-povijesnu baštinu. S obzirom da se promjenom kategorije kvalitete sirovine ne mijenjaju postavke ni kapaciteti proizvodnje cementnog klinkera, promjena ne utječe na direktne izvore stakleničkih plinova. Fluorspar kategoriziran kao neopasni otpad ima manji udio aktivne tvari od fluorspara koji je bio kategoriziran kao proizvod, a smanjeni udio  $\text{CaF}_2$ , osim većih količina vlage, znači i veći udio spojeva sličnih osnovnoj sirovini za proizvodnju cementnog klinkera, te će se uporabom takve vrste fluorspara smanjiti eksploatacija osnovne sirovine. Kvaliteta fluorspara ovisi o udjelu kalcijevog fluorita u sirovini. S obzirom na to da još nije utvrđen dobavljač fluorspara, nije niti poznata njegova kvaliteta, no minimalni udio kalcijevog fluorita u fluorsparu mora biti 30%, a propisana je mjera zaštite okoliša prema kojoj je nositelj zahvata obavezan izraditi kriterije kvalitete fluorspara koji će se dobavljati, s obzirom na teške metale i radioaktivnost. Nasuprot mišljenju Grada Kaštela, potencijalni štetni utjecaji planiranog zahvata ocijenjeni su kao minimalni i ograničeni na usko područje lokacije zahvata i njezino neposredno okruženje te se mogu izbjeći pridržavanjem propisa i propisanih mjera zaštite okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. i članku 90. stavku 6. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27.

stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš, uz mjere i program praćenja stanja okoliša propisane u točki I. izreke ovog rješenja, te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

VIŠA STRUČNA SAVJETNICA  
Tanja Šinko



#### **DOSTAVITI:**

1. CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac (R. s. povratnicom!)

#### **NA ZNANJE:**

2. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Bihaćka 1, Split
3. Pismohrana, ovdje